

Víctor Pérez, máxima autoridad de la Universidad de Chile:

“El rector, como gran tomador de decisiones, se terminó”

Destaca la nueva forma de gobierno que involucra a los otros estamentos.

M. GRACIA DALGALARRANDO

Al rector de la Universidad de Chile, Víctor Pérez, lo emociona sentarse en el escritorio de Bello todos los días. “Para un hijo, nieto y sobrino de profesores primarios de provincia, es un orgullo tremendamente grande”, dice tras un año al mando de la casa de estudios.

Pero no pudo celebrar su primer aniversario el 14 de junio pasado: los estudiantes tenían tomadas sus oficinas.

Dos meses después, el rector analiza su primer año de gestión y el cumplimiento de sus promesas. Algunos critican que se haya concentrado en sus proyectos “estrella”—como la revitalización de las humanidades y las artes en el campus Juan

Gómez Millas y echar a andar el proyecto de desarrollo institucional— y que haya perdido de vista las necesidades de los funcionarios y académicos. Además, los estudiantes le reclaman que no sacara la voz durante la “revolución pingüina” y en el debate del proyecto de Ley General de Educación.

Ante las quejas, Víctor Pérez parece imperturbable. Él prefiere destacar otras cosas. Por ejemplo, sus logros, como haber puesto en marcha la nueva institucionalidad fijada por los estatutos, incrementar las remuneraciones de académicos hasta un 30% y formular el proyecto de desarrollo institucional.

—Pero hay funcionarios que no están contentos con sus remuneraciones.

“Cuando los recursos son escasos y se quiere avanzar se tienen dos opciones: o se divide por *n*, como diríamos en Ingeniería, con lo cual el monto a distribuir pasa a ser muy poco; o focalizas. Aquí se optó por focalizar a profesores de media jornada y superior que cumplieran determinados requisitos”.

—¿Pero se abocó más a sus metas, dejando de lado las coyunturas sociales de su institución?

“A cualquier rector le gustaría disponer del doble de los recursos que tiene para dar respuesta adecuada a las inquietudes de los distintos sectores de la universidad. No digo con eso que las inquietudes de los funcionarios no sean críticas. Es difícil poder seguir con una docencia superior con una investigación y creación de punta, si parte del cuerpo académico está siendo invitado por otras universidades para irse con mejores remuneraciones. Hay prioridades que hay que ir tomando y por supuesto, esas prioridades podrían ser vistas por otros sectores como que los han descuidado”.

“Es difícil seguir con una investigación de punta, si parte del cuerpo académico está siendo invitado por otras universidades para irse con mejores remuneraciones”.

—¿Se descuidó con los estudiantes y éstos le pasaron la cuenta con la toma de la Casa Central?

“No hay que verlo como que unos ganan y otros pierden o ceden. Nosotros habíamos llegado a un acuerdo previo en el tema de las morosidades (uno de los puntos más conflictivos) con los estudiantes y el día de la toma había citado a un consejo univer-



PESO PESADO.— “Administrar una universidad como la U. de Chile es más complejo que administrar cualquier empresa privada de este país”, asegura.

sitario para ratificar ese acuerdo. Pero no porque se produjo la toma nosotros avanzamos en responder a las inquietudes de los estudiantes”.

—¿Cómo considera que ha sobrellevado los conflictos?

“Si se observan las dificultades que he tenido en este primer año, han sido abordadas y resueltas por medio de nuestra nueva institucionalidad. Eso es muy importante, porque pasamos de un período en el cual el

—Le critican no haberse involucrado en la Ley de Educación y el conflicto de los pingüinos, ¿debió marcar más presencia?

“No necesariamente las denuncias a través de los medios de prensa son los canales que un rector puede utilizar para hacer saber a las autoridades sus propuestas e inquietudes”.

—¿Está estancado el proyecto de revitalización de las humanidades?

“En absoluto. Para que se pueda pasar a una etapa de oportunidades para ponerlas en práctica, primero se tiene que tener un proyecto sólido y robusto. En estos meses se ha avanzado en ese sentido y hoy tenemos un proyecto con grandes consensos”.

—¿Qué se podría ver desde el 2008 en el campus?

“El cuerpo académico está bastante disminuido, así que hay que buscar formas de incorporar a gente con doctorados. Por lo tanto, avanzar en acciones que tiendan a mejorar la infraestructura del campus”.



“Hay una disminución de la presencia pública en temas país. Con el conflicto secundario y la Ley de Educación faltó una voz más fuerte”.

GIORGIO BOCCARDO
Pdte. FECh



“Hay una diferencia abismante entre las remuneraciones de los funcionarios. El rector nos tiene en total abandono”.

CARLOS ABARCA
Pdte. Funcionarios



“Es difícil que el rector se distraiga del desarrollo de su proyecto hacia situaciones coyunturales que lo retroalimenten”.

SERGIO MORA
Pdte. Académicos